

Методический день



Ольга Викторовна Козлова,
редактор рубрики «МД»,
старший преподаватель МИОО,
Москва

Критерии оценки Портфолио

Окончание статьи «Я соответствую?
Аттестация педагога-библиотекаря»

Приложение к части 1

В «Дополнениях к Разъяснениям...» в частности, разъясняется, что на местах могут создавать нормативные правовые акты, регламентирующие **только вопросы обеспечения реализации процедур оценки** профессиональной деятельности, а также регламентации деятельности аттестационных комиссий (формирование состава, порядок их деятельности и др.).

В «Дополнении...» отмечается, что в ряде мест по вопросам аттестации принимаются решения, не относящиеся к компетенции регионов, например:

- **вводятся дополнительные требования**, не предусмотренные пунктами 30, 31 положения «О порядке аттестации педагогических работников...»;

- при проведении аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия их занимаемой должности предусматриваются процедуры, **необоснованно растягивающие** такую аттестацию на длительное время: например, вводится несколько этапов проведения квалификационного испытания;
- вместо непосредственного обращения в аттестационную комиссию с заявлением о прохождении аттестации для установления соответствия уровня их квалификации требованиям предлагается иной, **более сложный порядок**, а также согласование заявления с руководителем образовательного учреждения.

Также от педагогических работников, аттестующихся на категории, констатируется в «Дополнении...», «требуется представление объёмных материалов (определённое количество страниц текстового, иллюстративного, видеоматериалов как на бумажных, так и на электронных носителях), подготовка которых требует значительных временных и материальных затрат, что вызывает их многочисленные обращения и обоснованное недовольство такой излишне усложнённой процедурой...».

В «Дополнении...» акцентируется внимание на том, что содержание и вид испытания при аттестации на соответствие должности определяется в регионе. К видам квалификационных испытаний могут быть отнесены электронное тестирование в режиме онлайн, решение ситуативных задач по проверке профессиональных знаний или решение контрольно-измерительных материалов по предмету в формате ЕГЭ и др.

К слову сказать, в Москве, например, выбрано электронное тестирование.

Кто и как аттестует педагогов-библиотекарей, кто будет взвешивать библиотечную составляющую его труда?

- Во-первых и главных, необходимо уяснить, что существует два вида аттестации: **обязательная** на соответствие занимаемой должности. **Это** для тех, кто не объявил о своем желании пройти аттестацию на **квалификационную** категорию. Руководитель **обязан ПРЕДСТАВИТЬ** работников, проработавших в занимаемой должности не менее 2 лет, на аттестацию «на соответствие должности».

Как и все педагогические работники, **педагог-библиотекарь не имеет права отказаться от прохождения этой аттестации**, она является обязательной. Отказ работника от прохождения указанной аттестации относится к нарушению трудовой дисциплины. Необходимость и сроки представления для прохождения аттестации определяется работодателем.

Основанием для проведения такой аттестации является представление работодателя, с которым работник должен быть ознакомлен работодателем под роспись не позднее, чем за месяц до дня проведения аттестации.

В случае неуспешного прохождения аттестации работник **может быть** уволен, как несоответствующий по своей квалификации занимаемой должности (ст. 81 ТК).

К слову сказать, испытания на соответствие по новому закону «Об образовании» **с 1 сентября этого года проходят в образовательном учреждении**. Хуже это или лучше зависит от конкретной ситуации. Конечно, это удобная форма освободиться от неудобного или нерадивого работника.

По результатам аттестации с целью подтверждения соответствия занимаемой должности аттестационная комиссия принимает одно из следующих решений:

- соответствует занимаемой должности (указывается должность работника);
- не соответствует занимаемой должности (указывается должность работника).

Решение аттестационной комиссии оформляется **протоколом** и заносится в **аттестационный лист**; утверждается **приказом** вышестоящей организации.

Обязательная аттестация проводится 1 раз в пять лет.

Второй вид аттестации:

- **Добровольная** аттестация для всех педагогических работников, желающих пройти аттестацию на квалификационную категорию (первую или высшую). В случае неуспешного прохождения аттестации на первую категорию работник должен быть аттестован по «ПРЕДСТАВЛЕНИЮ», т.е. на соответствие занимаемой должности.

Также необходимо уяснить, что согласно «Порядку аттестации...» для получения первой квалификационной категории, педагогу-библиотекарю все не обязательно проходить аттестации с целью подтверждения соответствия его занимаемой должности. А вот аттестоваться на высшую квалификацию можно только имея первую квалификационную категорию **и** проработав в занимаемой должности не менее 2 лет.

Далее. Работодатель обязан **обеспечивать безопасность и условия труда**, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда, обеспечивать работников оборудованием, инструментами, технической документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения ими трудовых обязанностей.

Следовательно, всесторонняя оценка профессиональных, деловых качеств педагога-библиотекаря, результатов его профессиональной деятельности

сти должна также основываться на характеристике условий труда, созданных работодателем, в том числе с учетом степени информатизации библиотеки.

Следующий момент. Увольнение работника, признанного по результатам аттестации не соответствующим занимаемой должности, является правом, а не обязанностью работодателя.

Решение о расторжении трудового договора с работником вследствие недостаточной квалификации в соответствии с [пунктом 3](#) части 1 статьи 81 ТК РФ принимает работодатель.

Как аттестовывать специалистов, не имеющих специальной подготовки, но имеющих достаточный практический опыт и компетентность?

В «Дополнениях к Разъяснениям...» был задан вопрос № 3, касающийся, в принципе, педагогов-библиотекарей. Приводим его полностью.

«Ранее специальные требования к профилю полученной специальности по образованию предъявлялись по должностям концертмейстера (музыкальное), учителя-логопеда, учителя-дефектолога, логопеда (дефектологическое), педагога-психолога (психологическое). Сохраняются ли указанные требования в связи с вступлением в действие квалификационных характеристик работников образования, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н или специальные требования к профилю образования по вышеуказанным должностям могут не предъявляться? Просьба разъяснить также порядок применения пункта 9 данного приказа: по решению какой аттестационной комиссии лица, не имеющие специальной подготовки, установленной в разделе «Требования к квалификации», в порядке исключения могут быть приняты на соответствующие должности?»

Вопрос состоит из двух частей. Однако в ответе нашлось место только подробному освещению проблемы лиц, не имеющих специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации», но обладающих достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющих качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности.

Эта проблема нам также чрезвычайно интересна и необходима для уяснения, поскольку по рекомендации аттестационной комиссии, могут быть назначены на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы. Это актуально для многих педагогов-библиотекарей. Приятно, что в документах исчезла фраза «в порядке исключения...». То есть, **отсутствие необходимого высшего образования вовсе не повод для отказа заведующему библиотекой в переходе на должность педагога-библиотекаря.**

На первую часть вопроса прямого ответа нет, только косвенный. Полагаем, что это объединение вопросов, не случайно. Видимо должности и концертмейстера, логопеда, дефектолога и психолога будут совмещаемые и на

это место вполне можно взять известное директору лицо из штата школы даже и без специального образования. В этом случае аттестационная комиссия образовательного учреждения вполне может самостоятельно справиться с определением вклада специалиста в образовательный процесс. А раз так, этим категориям педагогов вполне подойдет общая под одну гребенку аттестация на соответствие должности. Не более того. В целях оптимизации затрат.

Видимо, такая же судьба уготована и педагогу-библиотекарю.

Очевидно, что педагогу-библиотекарю, вылупившемуся из заведующего библиотекой, и зачастую, имеющего непедagogическое образование, педагогическую аттестацию на категорию пройти будет сложно.

Справедливости ради следует сказать, что требования на получение хотя бы первой категории, носят вполне обобщенный и на первый взгляд, приемлемый характер. В документе перечень этих требований содержится в пунктах [30](#) и [31](#):

«30. Первая квалификационная категория может быть установлена педагогическим работникам, которые:

- владеют современными образовательными технологиями и методиками и эффективно применяют их в практической профессиональной деятельности;
- вносят личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания;
- имеют стабильные результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений выше средних в субъекте Российской Федерации».

Наши педагоги-библиотекари владеют отдельными современными образовательными технологиями (проектная деятельность, технология сотрудничества, метод критического мышления через чтения и письмо и т.д.), вносят личный вклад в повышение качества образования (интегрированные и бинарные уроки), имеют стабильные результаты освоения учащимися образовательных программ (формирование информационной культуры), однако методики работы с детьми-читателями серьезно разнятся, поскольку их практическая профессиональная деятельность носит ярко выраженную специфику. Библиотечная работа имеет свои формы и методы работы, и оценить их проработанность, комплектность, инновационность, креативность могут только специалисты.

Библиотечных работников вполне устроит реализация положения из «Дополнений к Разъяснениям...» вопрос 9, в котором утверждается, что «органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, вправе принять решение о создании нескольких аттестационных комиссий, которые, в том числе могут быть сформированы по территориальному принципу, **по направлениям (профилям) деятельности аттестуемых**, по типам образовательных учреждений, видам аттестации и т.п. Сроки действия аттестационных комиссий определяются соответствующими регламентами».

То есть для педагогов-библиотекарей аттестация на первую и высшую квалификацию должна, на наш взгляд, осуществлять специальная аттестационная комиссия. Персональный состав такой комиссии для педагогов-библиотекарей может быть сформирован, в том числе на основе предложений соответствующих муниципальных (окружных) органов управления образованием. Состав утверждается распорядительным актом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Часть 2. ПРОБА ПЕРА

Готовых документов по теме «Аттестация педагога-библиотекаря» в Интернете чрезвычайно мало. В основном, запрос в Яндекс по этой теме выбрасывает все вышеназванные документы. Нам удалось ознакомиться лишь с двумя конкретными материалами и перепечатками с них. Читайте, вникайте, готовьтесь и не бойтесь.

Предлагаемая Хабаровским краевым институтом развития образования **Программа квалификационного экзамена по должности «педагог-библиотекарь»** справилась, на наш взгляд, только с одной задачей – составители продемонстрировали определённое знание тематической проблематики школьных библиотек. Программа рассчитана на знание теоретических основ их функционирования.

Основным недостатком предлагаемой программы экзамена является отсутствие градации проблем по сложности, а именно: что педагог-библиотекарь должен знать на 1-ю категорию, и какими теоретическими знаниями необходимо обладать для аттестации на высшую категорию.

Практикам подготовиться к ответу на этот максималистский набор библиотечных вопросов, на наш взгляд, достаточно сложно. Как правило, повышение квалификации проводится по какой-либо определённой теме, и даже если соискатель первой категории прослушал курсы по инноватике или формированию информационной культуры, ему достаточно сложно будет справиться с нормативно-регламентирующей базой. Например, вопрос «Нормативно-правовая база по учету и сохранности основного и учебного фондов библиотеки» поставит в тупик не одного библиотекаря.

Как таковой нормативно-правовой базы по учету и сохранности не существует. Имеется только **два документа** федерального уровня: Приказ Министерства образования РФ «Об учете библиотечного фонда библиотек образовательных учреждений» от 24 августа 2000 г. № 2488 и «Инструкция о создании и обновлении библиотечных фондов учебников, порядке их использования и мерах, обеспечивающих сохранность литературы. Приказ Минпроса СССР №79 от 23 мая 1978 г». Если есть документы местного значения по работе с фондом (не в единственном числе), то и тогда это не база, а комплект документов.

Если приказ 2000 года, худо-бедно знают, то документ 1978 года, думаю, помнят и знают лишь единицы, хотя вся работа с учебниками выстроена именно в соответствии с этой инструкцией.

В Интернете находим положительные отзывы на эти экзаменационные вопросы и пространные его интерпретации.

Капитальным представляется труд **«Критерии и показатели при аттестации на квалификационные категории педагогических работников образовательных учреждений Кемеровской области по должности “педагог-библиотекарь”»**.

Выработанные критерии в рубрикаторе требований взвешенно отражают интегрирование педагогического и библиотечного труда. Предполагаем, что критерии легли в основу не одной региональной разработки для аттестации педагогов – библиотекарей. Однако в предложенных «Критериях...» отмечаем одну досадную неточность. Читаем:

«Позитивные результаты внеурочной деятельности обучающихся:

культурное развитие личности; продвижение чтения; поддержка интереса к литературе, к развитию словесности; формирование информационной культуры, освоение инновационных технологий, методов и форм библиотечно-информационной деятельности».

Очевидно, что в профессиональной терминосистеме словосочетание «методы и формы библиотечно-информационной деятельности» относится к сотруднику библиотеки, в данном случае к педагогу-библиотекарю. Здесь дано перечисление обобщенных функций педагога-библиотекаря, направленных на обучающихся.

На наш взгляд, более внятно читается и понимается предлагаемая формулировка так: **«Позитивные результаты работы педагога-библиотекаря по внеурочной деятельности обучающихся: культурное развитие личности...»** и далее по тексту.

Также некое отторжение вызывает в «Критериях...» множественность **доказательных** документов, связанная зачастую у практиков с их отсутствием, как-то «приказ об участии», или «копии приказов» общественных, апелляционных комиссий, методических объединений, жюри конкурсов.

Такой излишне задокументированный доказательный подход, на наш взгляд, усложняет аттестацию педагогов-библиотекарей, т.к. работа есть, ведется, а бумажки зачастую соответствующей нет. Сбор требует значительных временных и материальных затрат, а также сопровождается серьезными психоэмоциональными и иными нагрузками.

Выводы: работа по аттестации педагогов-библиотекарей только начала. Шишки будут набиты и немалые. Для определенной части библиотечных работников задача номер один – пройти аттестацию на соответствие занимаемой должности. Уверенные в себе и своих трудах могут попробовать и на первую категорию. Но первым всегда сложнее.